

V Praze dne 25. června 2018

Věc: Žádost o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás dovoluujeme požádat o poskytnutí informace o uložené pokutě od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to veřejná zakázka / zakázky:

[S354/2011 Docházkový systém pro regionální pracoviště](#)

Pro jistotu uvádíme, že jsme Vás s podobnou žádostí o informace oslovili již v minulosti a zajímá nás zejména skutečnost, zda se situace nějak změnila. Za změnu považujeme například situaci, kdy jste byli či nebyli úspěšní se správní žalobou podanou proti rozhodnutí ÚOHS, kterým vám byla uložena pokuta. Případně lze za změnu situace považovat skutečnost, že se vám v průběhu doby tj. od naší poslední žádosti o informace do dne podání této žádosti podařilo, nějak pokročit s vymáháním nároku na náhradu škody (označit odpovědnou osobu, vyzvat ji k náhradě škody, podat žalobu, obdržet částečnou či celkovou částku způsobené škody apod.).

Konkrétně žádáme o poskytnutí těchto informací:

- a) Informaci o výši a datu uhrazení pokuty
Poznámka: tato otázka se opakuje pouze pro případ, že by v mezidobí mezi žádostmi o informace došlo ke zrušení rozhodnutí ÚOHS soudem a zároveň k novému uložení (a zejména uhrazení) pokuty.
- b) Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie (rozhodnutí Krajského soudu, rozhodnutí Nejvyššího správního soudu).
- c) Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).
- d) Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.
- e) Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána, v jaké výši a s jakým výsledkem (tj. zejména, zda byla škoda uhrazena, kdy a v jaké výši; případně jaké kroky tímto směrem jsou v současné době podnikány). V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno. Zároveň žádáme o informaci, zda je po odpovědné osobě vymáhána výhradně uložená pokuta, nebo i případná další škoda (např. soudní výlohy, postih od poskytovatele dotace) a v jaké výši.

Uvedené informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí této žádosti na níže uvedené spojení. Je-li to možné, žádáme o přednostně poskytnutí informací v elektronické podobě do datové schránky. Za poskytnutí informací předem děkujeme.



ČR - ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

datovou zprávou

Váš dopis značky/ze dne
25. 6. 2018

Naše značka (č.j)

Vyřizuje linka

V Praze dne
27. 6. 2018

Vážený pane předsedo,

K Vaší žádosti ze dne 25. 6. 2018 o informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím Vám sděluji následující:

K bodu ad a)

Tato informace Vám byla sdělena na základě Vaší předcházející žádosti dne 30. 6. 2016.

K bodu ad b)

Správní žaloba podána nebyla.

K bodu ad c)

V souvislosti s předmětnou veřejnou zakázkou nám žádné další náklady nevznikly.

K bodu ad d) a ad e)

Rozsudkem velkého senátu občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu České republiky ze dne 12. 4. 2017, sp. zn. 31 Cdo 2764/2016 byl vysloven následující závěr (právní věta):

Státu jako zaměstnavateli, za něž jedná a práva a povinnosti z pracovně právních vztahů vykonává organizační složka státu, nevznikne v důsledku toho, že tento zaměstnavatel zaplatil pravomocným rozhodnutím uloženou pokutu příslušné organizační složce státu, škoda, kterou by byl povinen zaměstnanec nahradit podle § 250 ZPr.

Podrobné zdůvodnění je obsahem předmětného rozsudku NS ČR, na které tímto odkazuji.

S pozdravem

zastupující vedoucího oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek

