



Žádost:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 6. 5. 2021 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci odpovědnosti za předepsání nákladů řízení Krajským soudem v Brně žalované ČSSZ pracoviště Brno.

Žadatel v návaznosti unesení Krajského soudu v Brně, kterým bylo zastaveno řízení, a byla stanovena povinnost uhradit náhradu nákladů řízení, žádá o poskytnutí těchto informací:

- a) která konkrétní úřední osoba (osoby) je (jsou) zodpovědné za tento nesprávný úřední postup?
- b) jaká budou přijata vůči této osobě (těmto osobám) opatření?
- c) Zda, kdy a jakým způsobem bude po této úřední osobě (úředních osobách) vymáhána takto způsobená škoda tzv. regresí?
- d) Pokud škoda po této úřední osobě (úředních osobách) nebude vymáhána, tak z jakého důvodu, případně jaká překážka tomu brání?

Žadatel následně dne 26. 5. 2021 žádost o poskytnutí informace doplnil o tyto otázky:

- e) Pokud o něčem z výše uvedeného ještě nebylo rozhodnuto, pak se žadatel dotazuje, kdy lze rozhodnutí očekávat?
- f) Pokud o něčem z výše uvedeného ještě nebylo rozhodnuto, pak se žadatel dotazuje, jaká překážka brání tomu, že doposud ještě nebylo rozhodnuto?

Odpověď:

Žadateli bylo sděleno:

- a) Žadateli byla sdělena oprávněná úřední osoba v řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí pracoviště České správy sociálního zabezpečení Brno. Vedle toho bylo konstatováno, že nebyly v tomto řízení shledány průtahy v řízení, nečinnost správního orgánu, vady ve způsobu vedení řízení, či jiné porušení pravidel předepsaných právní úpravou pro počínání správního orgánu při jeho činnosti a úkonech, které jsou prováděny v rámci jeho rozhodovací činnosti. V tomto případě tedy nebyl ze strany pracoviště České správy sociálního zabezpečení Brno shledán nesprávný úřední postup.
- b) Referenti rozhodovací činnosti pracoviště České správy sociálního zabezpečení Brno byli seznámeni se závěry rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí a aktuální judikaturou v oblasti nahlížení do spisu dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- c) Nebude.
- d) Nebyly splněny podmínky odpovědnosti zaměstnance za škodu zaměstnavateli dle platné právní úpravy.
- e) S ohledem na to, že na výše uvedené na otázky a) – d) bylo odpovězeno, staly se tyto podmiňující otázky bezpředmětné.
- f) S ohledem na to, že na výše uvedené na otázky a) – d) bylo odpovězeno, staly se tyto podmiňující otázky bezpředmětné.